

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Донбаська державна машинобудівна академія
Освітня програма	39634 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Донбаська державна машинобудівна академія
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39634
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Зелікман Владислав Давидович, Псьота Вікторія Олександрівна, Яценко Вікторія Федорівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	23.09.2021 р. – 25.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://www.dgma.donetsk.ua/docs/kafedry/oia/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%202021%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://bit.ly/39Na1Lh>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ЕГ провела акредитаційну експертизу ОП «Облік і оподаткування» та дійшла таких висновків. ОП має чітко сформульовані мету, фокус, орієнтацію та особливості, які відповідають стратегічному розвитку Донбаської державної машинобудівної академії (ДДМА); цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів); ОП дозволяє досягти ПРН, визначених стандартом ВО зі спеціальності 071 «Облік і оподаткування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Логічна структура частково не відповідає заявленим меті, фокусу, орієнтації та особливостям ОП, проте зміст ОП відповідає предметній області спеціальності. Політика та наявні процедури не забезпечують повною мірою можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. ОП і НП передбачають практичну підготовку здобувачів. У ДДМА на інституційному рівні та даній ОП створено умови для набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills). Представлені у загальному доступі правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості ОП через включення до конкурсного балу результатів випробування з комплексного іспиту з ваговим коефіцієнтом 0,6. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання ПРН, отриманих в інших ЗВО, та у неформальній освіті. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП ПРН. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання. НПП певною мірою оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик. ДДМА забезпечує прозорість контрольних заходів та дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності. Водночас критерії оцінювання результатів контролю не конкретизовані, а процедури оскарження результатів контрольних заходів відсутні. Таким чином, здобувачі не тільки не обізнані, але фактично позбавлені можливості офіційного оскарження результатів контрольних заходів. ДДМА підтримує належний рівень кадрового забезпечення ОП, що дозволяє досягти цілей та ПРН. Матеріально-технічне забезпечення дозволяє досягти ПРН за ОП. Освітнє середовище є безпечним та забезпечує доступ до безкоштовних матеріальних ресурсів викладачів та здобувачів. Створена комунікація зі студентами забезпечує інформативну, комунікативну та соціальну підтримку здобувачів. Система врегулювання конфліктних ситуацій потребує перегляду та вдосконалення у відповідності із сучасними вимогами та реаліями сьогодення. У ДДМА в цілому налагоджена система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Загалом процес оприлюднення інформації у ДДМА задовольняє вимогам критерію «Публічність та прозорість». Застосування цілісного підходу в оцінюванні наданих документів, виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП «Облік і оподаткування» загалом відповідає критеріям з недоліками, що можуть бути усунені в однорічний термін.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Стратегія оновлюється відповідно поставленим стратегічним цілям, завданням, досягненням. 2. Стратегія ДДМА та цілі ОП містять гуманітарну складову. 3. Тісна співпраця із роботодавцями. 4. Каталог вибіркового дисциплін з анотаціями розміщено на сайті ДДМА у вільному доступі. 5. Організація практичної підготовки здобувачів. 6. Забезпечений вільний доступ до правил прийому: чіткі та зрозумілі правила прийому за ОП, у вільному доступі інструкція для вступників з приводу створення електронних кабінетів для подання заяви, створено консультаційний центр для допомоги абітурієнтам. 7. Правила прийому враховують особливості освітньої програми, формула оцінювання враховує ваговий коефіцієнт фахового екзамену на рівні 0,6. 8. Створення і функціонування Локального центру дистанційної і заочної освіти в ДДМА. 9. Позитивною практикою є використання за кожною ОК системи «обов'язкових контрольних точок» («ОКР»), що сприяє забезпеченню досягнення здобувачами визначених результатів навчання. 10. Наявність у викладачів, які викладають дисципліни фахового спрямування, досвіду практичної діяльності та їх членство у фаховій ГО «Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України». 11. Існування філії кафедри на підприємстві. 12. Проведення органами студентського самоврядування окремого незалежного анкетування здобувачів щодо якості викладання дисциплін та професійного рівня викладачів. 13. Розгалужена система морального стимулювання викладачів до підвищення викладацької майстерності та науково-педагогічної активності. 14. Матеріально-технічні ресурси забезпечують основні потреби викладачів та здобувачів: обладнані аудиторії, бібліотека з електронним каталогом, гуртожитки, їдальня, спортзал, медпункт, база відпочинку та ін. 15. Забезпечено безкоштовний доступ до інформаційних ресурсів та міжнародних наукометричних баз. 16. Розроблено систему доступу до освітнього процесу студентів з особливими освітніми потребами (індивідуальна система навчання). 17. Реалізація інформаційно-комунікативної функції через створену у ДДМА медіа-групу «Академія». 18. Залучення роботодавців і здобувачів до розробки та перегляду ОП та врахування отриманих пропозицій при формуванні її змісту. 19. Оприлюднення на сайті ДДМА інформації щодо працевлаштування випускників.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Некоректне використання термінології в описі та змісті ОП, яке ЕГ пропонує усунути під час наступного перегляду ОП. 2. Відсутність кореляції додаткового ПРН 20 з унікальністю, фокусом і особливостями ОП. ЕГ пропонує віднести вивчення методів, комплаєнс контролю та фінансового дью ділідженс до особливостей ОП. 3. Вибіркові ОК не відповідають поділу на цикли загальної і професійної підготовки. Доцільно переглянути структуру ОП. 4. ОК, які спроможні реалізувати унікальність, фокус ОП в частині орієнтації на міжнародний контекст і IT, знаходяться в

блоці ДВВ, тому пропонується розглянути можливість зміни статусу цих ОК з вибірових на обов'язкові. 5. Наявна практика та механізм вибору ДВВ не дозволяють здобувачам вільно формувати власну ІТН. ЕГ пропонує розглянути можливість використання ІТ для організації процесу вибору дисциплін. 6. Правила прийому переглядаються виключно у зв'язку зі змінами вимог законодавства, рекомендовано щороку проводити аналіз вступної кампанії та оновлювати програму фахового іспиту. 7. Значна частина ОК не оновлюються протягом тривалого часу. ЕГ пропонує переглянути процедуру перегляду та оновлення ОК. 8. Невисокий рівень залученості здобувачів в міжнародних стажуваннях. ЕГ рекомендує розширити перелік ОК в частині володіння та застосування іноземної мови. 9. Недостатньо висока оцінка здобувачами чіткості та зрозумілості процедури проведення контрольних заходів. Рекомендовано проаналізувати причини неповного розуміння частиною здобувачів процедур контролю та розробити заходи. 10. Відсутність опису обов'язкових контрольних точок і конкретних критеріїв оцінки в РП і силабусах. ЕГ рекомендує конкретизувати види робіт, критерії оцінки для кожного контрольного заходу. 11. Відсутня практика анонімної перевірки результатів контрольних заходів. ЕГ рекомендує розглянути можливість здійснення контрольних процедур в анонімній формі із закодованими прізвищами здобувачів. 12. Відсутність нормативної регламентації процедур оскарження результатів контрольних заходів. ЕГ пропонує розробити відповідні процедури, затвердити у документі, оприлюднити та довести до відома здобувачів. 13. Недостатній рівень обізнаності здобувачів щодо розуміння термінології, пов'язаної з академічною доброчесністю. Бажано приділити увагу формуванню у здобувачів більш чіткого розуміння відмінностей між поняттями «плагіат» та «текстові збіги». 14. Частина публікацій НПП, задіяних у реалізації ОП, лише опосередковано корелює з ОК, що ними викладається. Рекомендовано посилити цей зв'язок. 15. Наявність пандуса біля головного входу навчального корпусу не реалізує повною мірою доступ до освітнього середовища здобувачів з особливими освітніми потребами. ЕГ рекомендує проводити заходи щодо відповідної модернізації. 16. Значна частина інформації на сайті застаріла. Рекомендовано забезпечити підтримку сайту в актуальному стані. 17. Окремі результати акредитації інших ОП наразі залишаються не врахованими. Рекомендовано систематизувати результати акредитацій інших ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП відповідають Стандарту вищої школи для II (магістерського) рівня спеціальності 071 «Облік і оподаткування» (наказ МОН України від 10.07.2019 № 958) в частині підготовки фахівців, здатних розв'язувати складні завдання і проблеми у сфері обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування, що характеризуються невизначеністю умов і вимог. Мета, орієнтація, основний фокус та особливості ОП узгоджені між собою та визначають основне спрямування ОП, а саме орієнтація на міжнародний контекст в частині використання (1) міжнародних стандартів звітності, фінансового контролю (аудиту) (2) ефективних міжнародних методик і практик обліку та оподаткування (3) сучасного програмно-інформаційного забезпечення обліково-аналітичної діяльності. ОП націлена на реалізацію студентоцентрованого підходу. Водночас, не можна погодитися, що студентоцентрований підхід, який «дозволяє розкрити особистий потенціал, забезпечити розвиток освітньої траєкторії здобувача» може вважатися унікальністю ОП (Відомості про само оцінювання, ВСО, с. 4; особливості ОП), яка відрізняє її від інших аналогічних ОП оскільки саме такий підхід є фундаментальним принципом сучасної освітньої діяльності. Також ЕГ відмічає розбіжності у формулюваннях унікальності в ОП і ВСО, а саме відсутність в ОП характеристики унікальності в частині орієнтації на «формування у здобувачів компетентностей, спрямованих на розвиток критичного мислення, виявлення, формування та вирішення завдань за різних практичних ситуацій та застосуванні інноваційних підходів в обліку та оподаткуванні». ЕГ звертає увагу на некоректне використання професійної термінології, а саме відсутність «міжнародних стандартів обліково-контрольної і аналітичної діяльності» (с. 4 ВСО та особливості ОП). В цілому цілі та мета ОП корелюються зі спеціальністю, відповідають місії та Концепції стратегії розвитку Донбаської державної машинобудівної академії на 2021–2030 роки [<https://bit.ly/3kQ9L4l>] в частині підготовки творчих, висококваліфікованих і конкурентоспроможних кадрів для підприємств регіону і України, креативних фахівців в галузі суспільних наук для вирішення актуальних наукових питань та прийняття інноваційних рішень на національному та світовому рівні, також створення освітньо-виховного середовища для розвитку і становлення гармонійних особистостей, свідомих громадян України і цивілізованого світового простору, що відображає гуманітарну складову та відповідає пропозиціям НА (Рішення НА від 27.11.2019). Під час зустрічі з адміністрацією університету було детально висвітлено процес розробки стратегії, формування місії, яка полягає у створенні можливості отримання української вищої освіти мешканцями Донецької області, в т.ч. з тимчасового окупованих територій. Отже, мета ОП відповідає місії та стратегії ДДМА.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

До розробки ОП «Облік і оподаткування» було залучено доктора економічних наук та двох кандидатів економічних наук, доцентів. Позитивним фактом є залучення до рецензування представників реального сектору економіки, які мають практичний досвід роботи в різних сферах спеціальності 071 «Облік і оподаткування»: (1) промисловість - Фокін О.К., головний бухгалтер ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод», к.е.н (2) оподаткування - Долозіна І.Л., в.о. начальника Головного управління ДПС у Донецькій області д.е.н. (3) державний аудит - Белік І.Б., начальник управління Східного офісу Держаудитслужби в Донецькій області (4) аудит - Петренко Я.В., менеджер департаменту аудиту ТОВ «Ернст енд Янг Аудиторські послуги», к.е.н. (5) фінансовий сектор - Богатирьова Ю.О., Радник з фінансових питань ТОВ «Миронівський хлібопродукт-Агро-С», а також представника студентства - здобувач вищої освіти Глущенко І.А. Рецензенти не тільки надали схвальні відгуки, а й зазначили шляхи покращення ОП: (1) розширити вивчення методів дьюдлідженса і розглядати інші види цієї процедури (ПРН20), посилити використання практичних напрацювань діючих підприємств за участю потенційних стейкхолдерів; (2) включення до ОП освітніх компонентів, які пов'язані з професійною етикою та проведенням аудиту за міжнародними стандартами (3) здобуття знань щодо сучасних стратегій управління бізнесом та вміння готувати його обліково-аналітичне забезпечення, оволодіння навичками моделювання і прийняття рішень а аналізу і аудиті, розуміння процесів державного аудиту податків і зборів і їх значення в управлінні бізнесом (4) перенести «Облік та звітність за міжнародними стандартами» до обов'язкових компонентів (5) включення до ОП дисципліни «Облік та звітність за міжнародними стандартами» (6) елементів програм підготовки для отримання міжнародних сертифікатів CIMA. CPA. ACCA DipIFR (7) більше уваги приділяти вивченню методів і методик аналітичного забезпечення сучасних систем менеджменту з урахуванням стратегії розвитку промислового підприємства в умовах невизначеності. Роботодавці, які взяли участь у зустрічі з ЕГ, розповіли про багаторічну співпрацю з кафедрою. Було зазначено, що пропозицію щодо введення окремої ОК та відповідних ПРН і К, пов'язаних з актуальним напрямом Дью длідженс діяльності підприємства було враховано в ОП №Облік і оподаткування» (2021). Випускники 2020,2019,2018 років взяли участь у зустрічі і розповіли, що мають бажання співпрацювати з кафедрою. ЕГ рекомендує аналізувати пропозиції різних груп стейкхолдерів через електронне опитування. Отже, цілі ОП і ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

На с. 5 ВСО представлено результати моніторингу сучасного стану ринку праці та попиту на випускників ОП «Облік і оподаткування». До тенденцій спеціальності, які реалізовані в ОП, відносять «фокус на міжнародні стандарти обліку, аудиту і оподаткування» (с. 6 ВСО). ЕГ повторно звертає увагу на некоректне використання професійної термінології, а саме на відсутність «міжнародних стандартів оподаткування». Вивчення змістовного наповнення ОП «Облік і оподаткування» дозволяє стверджувати, що до врахування тенденцій спеціальності можна віднести включення до ОП ОК 7 «Управлінський облік та аналітичне забезпечення системи менеджменту», а також ОК 9 Міждисциплінарну курсову роботу, яка відображає загальносвітовий мультидисциплінарний науковий тренд. ОП не містить окремих ОК, які відображають галуzeвий та регіональний контекст, проте, як зазначено в ВСО та підтверджено здобувачами під час зустрічі з ЕГ, тематика курсових та кваліфікаційних робіт має широкий галуzeвий діапазон. Бази практик в повній мірі відповідають особливостям регіональної економіки. Щорічна міжнародна наукова конференція «Сучасна освіта – доступність, якість, визнання», що проходить у ДДМА ВСО с. 6 [<https://bit.ly/3kQ9L4l>], направлена на вивчення стану, тенденцій та реалій інженерної освіти в Україні і, нажалі, не виступає доказом врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Під час зустрічі із НПП було зазначено, що під час розробки та перегляду ОП вивчалися аналогічні програми вітчизняних і зарубіжних програм з підготовки магістрів з обліку і оподаткування: (1) КНЕУ ім. Вадима Гетьмана (2) Національна академія обліку і статистики (3) ТНЕУ (4) Державний університет «Житомирська політехніка», а також Польських університетів, в яких стажувалися викладачі кафедри. За результатами аналізування аналогічних освітніх програм було внесено ОК 3.. Отже, цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій ринку праці, галуzeвого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. ОП загалом відповідає даному підкритерію.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП в цілому відповідає Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня спеціальності 071 «Облік і оподаткування» (наказ МОН України від 10.07.2019 р. № 958). ОП містить додаткові фахові (спеціальні) компетентності та ПРН: СК 11 Здатність використовувати сучасні інформаційні технології для забезпечення складання і подання податкової звітності, використовувати і формувати обліково-аналітичну інформацію в сучасних управлінських системах. СК12 Здатність управління бюджетними процесами, складання звітності за міжнародними стандартами та її аналіз в установах державного сектору, СК13 Здатність управління зовнішньо-економічною діяльністю суб'єктів господарювання, здійснення обліку і аудиту міжнародних операцій. СК14 Здатність здійснювати

податкове планування і прогнозування з використанням сучасних міжнародних практик у відповідності зі стратегічними цілями підприємства в умовах невизначеності. Наведені СК повною мірою корелюють з унікальністю ОП. Додатковий ПРН 20 «Організовувати системи внутрішнього контролю, комплаєнс контролю та проводити фінансовий дью ділідженс» не знайшов відображення в орієнтації, основному фокусі та особливостях ОП «Облік і оподаткування». ОП загалом відповідає даному під критерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. Стратегія оновлюється відповідно поставленим стратегічним цілям, завданням, досягненням. 2. Стратегія ДДМА та цілі ОПП містять гуманітарну складову. 3. Тісна співпраця із роботодавцями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Некоректне використання термінології, яке ЕГ пропонує усунути під час наступного перегляду ОП. 2. Відсутність кореляції ПРН 20 з унікальністю, фокусом і особливостями ОП. ЕГ пропонує віднести вивчення методів , комплаєнс контролю та фінансового дью ділідженс до особливостей ОП

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має чітко сформульовані мету, фокус, орієнтацію та особливості, які відповідають стратегічному розвитку ДДМА; цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів); ОП дозволяє досягти ПРН, визначених стандартом ВО зі спеціальності 071 «Облік і оподаткування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Отже, ОП загалом відповідає підкритеріям 1.1. 1.2. 1.3 1.4. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило ЕГ встановити, що освітня діяльність за ОП «Облік і оподаткування» та наявні практики загалом відповідають Критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Основні засади розробки та використання освітніх програм наведено у Розділі 4 «Стандарти вищої освіти та освітні програми» Положення про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти вибіркокових дисциплін у Донбаській державній машинобудівній академії [<https://bit.ly/3ieVKLR>]. Порядок формування, затвердження та впровадження навчальних планів підготовки здобувачів регламентує Положення про навчальний план освітньої програми у Донбаській державній машинобудівній академії [<https://bit.ly/3m9oPqk>]. Обсяг ОП «Облік і оподаткування» складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України «Про вищу освіту» від 09.08.2019 р. № 1556-VII (розділі II статті 5 п. 5). Обов'язкові освітні компоненти, спрямовані на здобуття загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» складають 67 кредитів ЄКТС, що становить 74,44 % від загального обсягу ОП, що перевищує рекомендовані Стандартом ВО спеціальності «Облік і оподаткування» 35 % (наказ МОН від 10.07.2019 № 958). Обсяг дисциплін за вибором складає 24 кредитів ЄКТС, що становить 25,56 % від загального обсягу ОП і відповідає вимогам Листа МОН від 13.03.2015 року №1/9-126 (не менше 25%). 9 кредитів ЄКТС - практична підготовка та 24 кредитів – виконання кваліфікаційної роботи. Отже, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Ознайомлення з ОП і НП дає підстави зробити висновок, що зміст ОП за семестрами є структурованим та збалансованим в контексті виділеного часу навчання (1 рік, 4 місяці). ОП містить два блоки: обов'язкові ОК і вибіркові ВК. До ОК включено виробничу, переддипломну практику та виконання кваліфікаційної роботи. ВК поділено на два цикли підготовки: загальної і професійної. Проте ЕГ зазначає, що включення до циклу загальної підготовки ВК 1 «Етика професійного бухгалтера та аудитора» і ВК 2 «Фінансовий моніторинг», а до циклу професійної підготовки ВК 5 «Бюджетний менеджмент» і ВК 13 «Дисципліни з інших ОП ДДМА (професійної підготовки)» змістовно суперечить наведеним в ОП системі поділу ОК на змістовні блоки. Матриця відповідності (таблиця 3) демонструє повне покриття передбачених ПРН обов'язковими освітніми компонентами, проте відсутність відповідних тем в РП ОК 4 «Організація обліку» ОК 5 «Організація та методика контролю та аудиту» ОК 6 «Податковий менеджмент» ОК 7 «Управлінський облік та аналітичне забезпечення системи менеджменту» та спеціального програмного забезпечення (аудит і оподаткування) дозволяє стверджувати, що досягнення ПРН 14 не забезпечено в повному обсязі обов'язковими компонентами. Для досягнення ПРН 14 і реалізації зазначеної в ОП орієнтації на поглиблене вивчення ІС, ЕГ пропонує перенести ВК 11 «Сучасні інформаційні технології в обліку, аналізі, аудиті та оподаткуванні» до блоку обов'язкових компонентів. Всі освітні компоненти, які спроможні реалізувати унікальність і фокус ОП в частині орієнтації на міжнародний контекст, знаходяться в блоці вибіркових компонентів, тому ЕГ пропонує розглянути можливість перенесення до блоку обов'язкових певних ВК, а саме ВК 7 Міжнародне податкове планування; ВК 9 «Облік і оподаткування зовнішньоекономічної діяльності» та ВК 10 «Облік та звітність за міжнародними стандартами». Додатковому ПРН20 «Організовувати системи внутрішнього контролю, комплаєнс контролю та проводити фінансовий дью ділідженс» повною мірою відповідає ВК 6 «Дью ділідженс діяльності підприємства». Хоча певні елементи даного ПРН можуть бути розглянуті в рамках вивчення певних обов'язкових компонентів, для опанування здобувачами у повному обсязі складного за змістом ПРН ЕГ пропонує перенести ВК 6 до блоку обов'язкових компонентів. ОК 1 «Ділове та академічне письмо іноземною мовою» забезпечує досягнення ЗК02 та ПРО3, які корелюються із загальними компетентностями, передбаченими стандартом ВО спеціальності 071 Облік і оподаткування і вимогами НРК про володіння академічною іноземною мовою. За результатами опитування щодо задоволення змістом ОП (Документ: завантажені на платформу НА результати опитування) (2.5) 67% здобувачів І і 60% ІІ курсів задоволені повністю, не задоволені відповідно 17 і 10%. Під час зустрічі із здобувачами зауважень щодо логіки викладання дисциплін загальної і професійної підготовки ОП не звучало. Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП загалом відповідає даному підкритерію.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми, освітніх компонентів, об'єкт, теоретичний зміст, методи, методики та технології повною мірою відповідають предметній області, яка визначена стандартом вищої освіти за спеціальністю 071 - Облік і оподаткування для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ МОН України від 10.07.2019 № 958). Отже, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

В ДДМА процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та механізми функціонування регламентовано Положенням про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти вибіркових дисциплін у Донбаській державній машинобудівній академії (2019) [<https://bit.ly/3kPOiJ1>]. Індивідуальна освітня траєкторія здобувача у вигляді переліку обов'язкових і вибіркових ОК відображається в індивідуальному плані здобувача, форма та процедура оформлення якого регламентована п. 5.4. Положенням про організацію освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії (нова редакція) (2020) [<https://bit.ly/3ieVKLR>]. На сайті академії у вільному доступі розміщено каталог дисциплін вільного вибору [<https://bit.ly/2Y8iPJm>], де представлено анотації вибіркових освітніх компонентів. Вибір дисциплін на весь термін навчання здійснюється для здобувачів другого (магістерського) рівня на І курсі до 10 вересня на підставі письмової заяви. Індивідуальний навчальний план складається здобувачем за участю куратора. Куратор збирає заяви здобувачів своєї групи, аналізує, складає відомість і подає до деканату (с. 13 Положення про організацію освітнього процесу). Здобувачі І курсу розповіли, що 1 вересня після консультації з наставником (куратором) вся група денної форми навчання (4 студента) зібралася в аудиторії для обговорення. В результаті всі здобувачі вибрали однакові вибіркові дисципліни на весь термін навчання та 2 вересня написали заяви. ЕГ звертає увагу на певні обмеження свободи індивідуального вибору та неприйнятну практику колективного вибору дисциплін. Для забезпечення вільного індивідуального вибору та уникнення зовнішнього тиску доцільно перенести процедуру в електронне середовище. Здобувачі ІІ курсу, які навчаються за ОП (2020) (Документ: завантажена ОП на платформу НА), вибрали одну дисципліну з 2-3 запропонованих, здебільшого тотожних за змістом, наприклад, ВК2.1 Міжнародне податкове планування і ВК2.2 Податкове адміністрування; ВК3.1 Податковий дью ділідженс діяльності підприємства та ВК 3.2 Фінансовий дью ділідженс діяльності підприємства; ВК4.1 Організація та методика аудиту та ВК4.2 Організація аудиту за міжнародними стандартами; ВК5.1 Сучасні інформаційні технології в обліку, аналізі, аудиті та оподаткуванні та ВК 5.2 Управлінські інформаційні системи в обліку, аналізі та аудиті. Випускники 2020,2019,2018 років, які взяли участь у зустрічі, не змогли пригадати поняття «вибіркова дисципліна» і процедуру вибору дисциплін. За результатами опитування щодо задоволення можливістю вільно вибирати дисципліни (2.1) [<https://bit.ly/2Y8iPJm>] 67% здобувачів І і 60% ІІ курсів задоволені повністю, не задоволені відповідно 17 і 10%. Порівняння ОП (2021) та ОП (2020) демонструє

динаміку певних позитивних змін в частині підходів до вибору вибіркових дисциплін, проте, наявна практика не забезпечує вільний вибір здобувачів і формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Організація та проведення практичної підготовки не знайшли відображення в окремому розділі Положення про організацію освітнього процесу (2020) [<https://bit.ly/3ieVKLR>]. Для регламентування організації дистанційної форми проведення практичної підготовки призначено Положення про порядок проведення всіх видів практик здобувачів вищої освіти Донбаської державної машинобудівної академії в особливих умовах [<https://bit.ly/3F3StJd>]. ОП передбачено два види практики загальним обсягом 9 кредитів: (1) ОК 10 Виробнича практика 3 кредити (2) ОК 11 Переддипломна практика 6,0. Відповідно у НП відведено 2 тижні для проходження виробничої і 6 – переддипломної. Під час зустрічі з НПП було з'ясовано, що зазначена у ВСО с. 8 загальна кількість кредитів - 10,5 є технічною помилкою і відповідає кількості кредитів ОП (2020). Проте ЕГ звертає увагу на невідповідність наведених у ВСО с. 8 і РП ОК10 Виробнича практика компетентностей та ПРН: СК 3,5,11 ПРН1,2,4-11,16,19, хоча в РП зазначено інші СК 1,2,3,8,9,11,13 ПРН 1-6,10-12,14,16,17. Бази практик здобувачі вибирають самостійно або за направленням академії. Між підприємствами (організаціями), на яких здобувачі проходять практичну підготовку, та ДДМА укладаються відповідні угоди. Накази на направлення на практику оформлює навчальний відділ. Вивчення РП практик не виявило врахування останніх тенденцій розвитку спеціальності 071 Облік і оподаткування. Роботодавці підтвердили, що на підприємствах, де вони працюють, здобувачі ОП «Облік і оподаткування» регулярно проходять практику. Опитування 10 здобувачів II курсу даної ОП демонструє такі результати: 80% повністю задоволені рівнем організації практики (види, терміни, тривалість, бази практики, керівництво практикою, врахування пропозицій здобувачів вищої освіти), по 10% частково задоволені та не в повній мірі задоволені. Керівниця відділу забезпечення якості освіти під час зустрічі повідомила, що здобувачі висловлювали побажання зробити практику не ознайомчу, а більш практично спрямовану. Випускники під час зустрічі пропонували посилити практичну підготовку здобувачів. Ознайомлення з РП виробничої і переддипломної практик, результатами опитування та свідченнями, отриманими під час зустрічей зі здобувачами, випускниками та роботодавцями, дозволяють стверджувати, що організація та якість практичної підготовки здобувачів ОП «Облік і оподаткування» в ДДМА на достатньому рівні та загалом відповідає даному підкритерію.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуттю соціальних навичок (soft skills) сприяє використання інтерактивних методів навчання, а саме метод ілюстрацій, дискусія, лекції проблемного характеру, участь у конференціях і інших заходах. Викладачі та гарант ОП розповіли, а здобувачі підтвердили, про використання даних методик навчання. Спілкування з випускниками ОП підтверджує набуття соціальних навичок (soft skills). Випускники, які взяли участь у зустрічі, вважають, що ОП забезпечує набуття соціальних навичок (soft skills) і тій чи іншій мірі. Представлені докази дають підстави стверджувати, що ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт зі спеціальності 071 Облік і оподаткування відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та ОК у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії (нова редакція) (2020) [<https://bit.ly/3ieVKLR>], де на с. 22 зазначено, що обсяг однієї обов'язкової навчальної дисципліни на семестр має становити, як правило, не менше 3 кредитів ЄКТС.. Оскільки міждисциплінарну курсову роботу виділено в окремому обов'язковому компоненту, ЕГ вважає доцільним виділити на її виконання 3 кредити, замість 2, зазначених в ОП. Структура ОП поділяється на 3 семестри. Результати проведеного ЕГ аналізу НП свідчать про нерівномірний розподіл обсягу фактичного тижневого навантаження здобувачів між навчальними семестрами.: 22/17/17 відповідно. В академії максимальний об'єм навантаження здобувачів за тиждень не може перевищувати 24 години для II магістерського рівня. На самостійну роботу НП передбачено від 2/3 до 1/2 від загального обсягу ОК, що дозволяє зробити висновок про достатній обсяг часу на самостійну роботу здобувачів для опанування більшості освітніх компонент. На організацію освітнього процесу сьогодні впливає епідеміологічна ситуація. Дистанційна форма навчання значно збільшує обсяг самостійної роботи. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На ОП «Облік і оподаткування» дуальна освіта не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Каталог вибіркових дисциплін розміщено на сайті Академії у вільному доступі, в якому представлено анотації вибіркових освітніх компонентів. 2. Організація практичної підготовки здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Вибіркові освітні компоненти не відповідають поділу на цикли загальної і професійної підготовки. Доцільно переглянути структуру ОП та залишити лише обов'язкові компоненти, забезпечити широкий вибір із загальноуніверситетського переліку вибіркових ОК. 2. Освітні компоненти, які спроможні реалізувати унікальність і фокус ОП в частині орієнтації на міжнародний контекст і сучасні інформаційні технології, знаходяться в блоці вибіркових компонентів, тому ЕГ пропонує розглянути можливість зміни статусу цих ОК з вибіркових на обов'язкові. 3. Додатковому ПРН20 «Організовувати системи внутрішнього контролю, комплаєнс контролю та проводити фінансовий дью ділідженс» повною мірою відповідає ВК 6 «Дью ділідженс діяльності підприємства», тому ЕГ пропонує перенести ВК 6 до блоку обов'язкових компонентів. 4. Наявна практика та механізм вибору дисциплін вільного вибору не дозволяють здобувачам вільно формувати і контролювати власну індивідуальну траєкторію навчання. ЕГ пропонує розглянути можливість використання інформаційних технологій для організації процесу вибору дисциплін із широкого переліку дисциплін, в т.ч. з інших ОП

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Логічна структура частково не відповідає заявленим меті, фокусу, орієнтації та особливостям ОП, а саме: віднесення освітніх компонентів, вивчення яких направлено на реалізацію акценту на міжнародну діяльність суб'єктів господарювання та використання сучасного програмно-інформаційного забезпечення обліково-аналітичної діяльності, віднесено до блоку вибіркових компонентів. Додатково введений ПРН 20 «Організовувати системи внутрішнього контролю, комплаєнс контролю та проводити фінансовий дью ділідженс» також досягається за рахунок вивчення вибіркової компоненти. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 071 «Облік і оподаткування». Політика та наявні процедури не забезпечують повною мірою можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. ОП і НП передбачають практичну підготовку здобувачів. В ДДМА на інституційному рівні та даній ОП створено умови для набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Описаний стан справ підтверджує виконання підкритеріїв 2.1;2.3;2.5; 2,7 на рівні загалом відповідають, підкритеріїв 2.2; 2.4; – частково відповідає. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити часткову невідповідність освітньої діяльності за ОП «Облік і оподаткування» Критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому розроблені Приймальною комісією Донбаської державної машинобудівної академії відповідно до Умов прийому до закладів вищої освіти України в 2021 році, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 15 жовтня 2020 року № 1274, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 09 грудня 2020 року за № 1225/35508 [<https://bit.ly/3iiEvcy>]. Правила прийому є зрозумілими для потенційних вступників, розміщені на

офіційному сайті, містять формулу розрахунку конкурсного балу з поясненнями. На офіційному сайті ДДМА у розділі «Пам'ятка вступнику» розміщена Інформація для абітурієнтів 2021 року, які вступають на навчання до ДДМА для здобуття освітнього ступіня МАГІСТР [https://bit.ly/2ZJHhRV] та інструкція по роботі із системою подання електронних заяв [https://bit.ly/3ogiLlt] Також представлена інформація про створення консультаційного центру для допомоги вступникам у створенні електронних кабінетів та подання заяв в електронній формі. Отже, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до ВСО до конкурсного відбору осіб, які на основі ступеня бакалавра, магістра чи спеціаліста навчатимуться в магістратурі, зараховуються: результати єдиного вступного іспиту з іноземної мови та результати фахового вступного випробування. Пам'яткою вступнику [https://bit.ly/2ZJHhRV] передбачено використання формули: Конкурсний бал (КБ) = $K_1 \times P_1 + K_2 \times P_2 + P_3$, де P_1 - оцінка єдиного вступного іспиту з іноземної мови у формі тесту з іноземної мови (англійська, німецька, французька або іспанська) або вступного випробування з іноземної мови у випадках, передбачених цими Правилами (за шкалою від 100 до 200 балів), P_2 - оцінка фахового вступного випробування (за шкалою від 100 до 200 балів) P_3 - оцінка за інші показники конкурсного відбору (середній бал документа про здобутий освітній ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень), на основі якого здійснюється вступ) за шкалою від 10 до 20 балів, K_1 , K_2 - невід'ємні вагові коефіцієнти. Отже, у правилах прийому зазначено ще й третій показник: середній бал документа про освіту, що було підтверджено під час зустрічі. Відповідним секретарем приймальної комісії Дяченко Ю.Г. Відповідно до ВСО вимоги програми для проведення професійних випробувань готуються кафедрою «Облік, оподаткування та економічна безпека» і затверджується головою Приймальної комісії не пізніше ніж за три місяця до початку прийому заяв вступників (програма вступних випробувань, розміщена на офіційному сайті не містить дати затвердження та затверджена ректором ДДМА Ковальковим В.Д, що не дає можливості оцінити дотримання вказаних строків). Під час роботи ЕГ у ДДМА було з'ясовано, що вимоги до програми вступних випробувань оновлюються щорічно, що пов'язане здебільшого із вимогами законодавства. Відповідно до ВСО програма комплексного іспиту з обліку та оподаткування включає питання з таких дисциплін: «Фінансовий облік», «Аудит», «Організація обліку», «Управлінський облік». ЕГ звертає у вагу на невідповідність інформації, розміщеної на сайті [https://bit.ly/39Ow981], де програма фахових випробувань включає «Фінансовий облік», «Аудит», «Управлінський облік», «Організація і методика економічного аналізу». Під час зустрічі з гарантом ОП Акімовою О.В. було підтверджено інформацію, розміщену на сайті. Формула оцінювання вступних випробувань враховує ваговий коефіцієнт: іноземна мова - 0,4; фаховий іспит - 0,6, що підтверджує врахування особливостей ОП "Облік і оподаткування". Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП загалом відповідає даному підкритерію.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Відповідно до ВСО визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулює тимчасове Положення про порядок переведення, відрахування і поновлення студентів в Донбаській державній машинобудівній академії [https://bit.ly/3CWAuCB] та Положенням про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін у Донбаській державній машинобудівній академії. На офіційному сайті ДДМА у розділі «Нормативні документи» розміщені зазначені документи про формування контингенту, правила прийому, переведення та поновлення [https://bit.ly/39OYQ4Y]. У ВСО зазначено, що на ОП «Облік та оподаткування» не було випадків застосування наведених правил. Серед здобувачів, які взяли участь у зустрічі з ЕГ, здобувачів з інших ЗВО не було. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Відповідно до ВСО визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюється Положенням про порядок визнання в Донбаській державній машинобудівній академії результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що розміщено на сторінці сайту ДДМА [https://bit.ly/3APbMn4] Визнання результатів навчання у неформальній освіті розповсюджується лише на обов'язкові дисципліни ОП, оскільки вибіркові дисципліни здобувач може обирати самостійно з широкого спектру, що підтверджується п. 2.1 відповідного положення. На запитання ЕГ «Чому не можна врахувати результати навчання у неформальній освіті за вибірковими компонентами?» конкретної відповіді від учасників фокус-груп отримано не було. Результати навчання у неформальній освіті визнаються в обсязі не більше 10 % від загального обсягу на відповідній ОП. Визнання результатів навчання у неформальній освіті дозволяється для дисциплін, які починають викладатися з другого семестру. При цьому визнання результатів проводиться у семестрі, який передувє семестру, у якому згідно з навчальним планом ОП передбачено вивчення певної дисципліни. Обмеження зроблено з урахуванням ймовірності

того, що здобувач не зможе підтвердити свої результати навчання у неформальній освіті. Прикладів застосування наведених правил про визнання результатів навчання у неформальній освіті в межах ОП «Облік та оподаткування» не було. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. Забезпечений вільний доступ до правил прийому: чіткі та зрозумілі правила прийому за ОП, у вільному доступі інструкція для вступників з приводу створення електронних кабінетів для подання заяви, створено консультативний центр для допомоги абітурієнтам. 2. Правила прийому враховують особливості освітньої програми, формула оцінювання враховує ваговий коефіцієнт фахового екзамену на рівні 0,6.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. Правила прийому переглядаються виключно у зв'язку із змінами вимог законодавства. ЕГ рекомендує, з метою ефективного формування контингенту здобувачів, щороку проводити аналіз вступної кампанії та оновлювати програму фахового іспиту. 2. Недотримання обов'язкових реквізитів Програми вступних випробувань не дає можливості визначити строки їх оприлюднення. ЕГ рекомендує дотримуватися правил та строків оприлюднення інформації.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Представлені у загальному доступі правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, що свідчить про відповідність підкритерію 3.1. Правила прийому враховують особливості освітньої програми через включення до конкурсного балу результатів випробування з комплексного іспиту («Фінансовий облік», «Аудит», «Управлінський облік», «Організація і методика економічного аналізу») з ваговим коефіцієнтом 0,6, що відповідає вимогам підкритерію 3.2. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, оприлюднено правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти (відповідність підкритерію 3.3) Визначено правила визнання результатів навчання у неформальній освіті (відповідність підкритерію 3.4). Невідповідності, виявлені у ВСО та інформацією, представленою на офіційному сайті не є суттєвими під час оцінювання за даним критерієм ОП. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило ЕГ встановити, що освітня діяльність за ОП «Облік і оподаткування» та наявні практики загалом відповідають Критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Основні засади та принципи організації освітнього процесу в ДДМА регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії (нова редакція) (2020) [<https://bit.ly/zulXXdv>]. В ДДМА передбачено денну, заочну та дуальну форму навчання, проте остання на ОП «Облік і оподаткування» відсутня. З огляду на існуючу епідеміологічну ситуацію активно використовується дистанційна форма навчання, яка регламентована Положенням про дистанційне навчання здобувачів вищої освіти за денною формою у Донбаській державній машинобудівній академії в особливих умовах (2020) [<https://bit.ly/2ZCz8yx>]. В ДДМА, починаючи з 2016-2017 н.р., освітній процес за заочно-дистанційною формою, став пріоритетним. На сьогодні діє Локальний центр дистанційної і заочної освіти в ДДМА. Здебільшого формами організації освітнього процесу є традиційні форми навчання (лекції, практичні, семінарські, заняття в дистанційному режимі, індивідуальні заняття), самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи, а також активно використовуються інтерактивні, серед яких метод проблемного викладання та дослідницький метод. Про використання цих методів розповіли здобувачі під час зустрічей з ЕГ. СРС в ДДМА поділяються на поточну самостійну роботу (ПСРС) і базову самостійну роботу (БСРС). Виконання СРС можливе у бібліотеці, навчальних кабінетах, комп'ютерних класах, умовах підприємства, а також вдома. Для особливих випадків передбачено складання графіка, що гарантує можливість індивідуального доступу

здобувача до потрібних дидактичних засобів. В ДДМА викладачі мають можливість обирати методи навчання, які, на їхню думку, якісно забезпечують досягнення ПРН за ОП. Силабуси та РП обов'язкових і вибіркового освітніх компонент розміщено у вільному доступі на сайті ДДМА [<https://bit.ly/3ofxbm5>]. Методичне забезпечення дисциплін розміщено на платформі Moodle, до якого на прохання ЕГ було надано тимчасовий доступ, що дало змогу пересвідчитись, що дистанційні курси та методичне забезпечення розміщено на платформі Moodle з описом методів і прийомів навчання для кожної ОК. Активно використовується ZOOM, Classroom. Здобувачі розповіли та продемонстрували фактичне використання цих засобів. Проте лише половина з опитуваних здобувачів І курсу задоволена рівнем організації та забезпечення освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання, 60% - ІІ курсу (Документ: результати опитування, завантажені на платформу НА). ЕГ пропонує посилити вивчення проблемних моментів, пов'язаних з використанням дистанційного навчання. Зустріч із представниками студентського самоврядування продемонструвала активне залучення студентства у процеси управління, тому ЕГ вважає, що в ДДМА реалізовано студентоцентризований підхід в частині сприйняття здобувачів як суб'єктів освітнього процесу. Отже, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Процедури надання інформації про цілі, зміст, ПРН, порядок та критерії оцінювання виконують такі нормативні документи: (1) Положення про організацію освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії (нова редакція) (2020) [<https://bit.ly/3ieVKLR>]. (2) Положення про робочу програму навчальної дисципліни у Донбаській державній машинобудівній академії (2020) [<https://bit.ly/39PInxi>]. (3) Положення про силабус навчальної дисципліни у Донбаській державній машинобудівній академії (2020) [<https://bit.ly/39OxvzH>]. (4) Положення про порядок роботи атестаційних комісій у Донбаській державній машинобудівній академії в особливих умовах в дистанційному режимі (2020) [<https://bit.ly/3F69jHg>]. Ознайомлення з ОП дозволяє стверджувати, що інформація щодо цілей, змісту та ПРН, наведена в них доступно і зрозуміло. Також в РП передбачено семестровий графік навчального процесу та контролю знань з дисципліни для денної форми навчання, система оцінювання знань здобувачів для денної форми навчання, проте характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів наведена лише для системи оцінювання знань здобувачів заочної форми навчання. ЕГ пропонує більш детально висвітлювати в документах види робіт і критерії їх оцінювання для денної форми навчання. Викладачі та здобувачі розповіли, що на першому лекційному або практичному занятті з кожної дисципліни здобувачів інформують про цілі, зміст та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання. Силабуси та РП обов'язкових і вибіркового освітніх компонент розміщено у вільному доступі на сайті ДДМА [<https://bit.ly/3ofxbm5>]. Методичне забезпечення дисциплін розміщено на платформі Moodle, до якого на прохання ЕГ було надано тимчасовий доступ, що дало змогу пересвідчитись, що дистанційні курси та методичне забезпечення розміщено на платформі Moodle з описом методів і прийомів навчання для кожної ОК. Безпосереднє спілкування з різними фокус-групами дало можливість з'ясувати, що в академії функціонує радіо і ТВ. Здобувачі висловили побажання мати групу в Телеграм або іншому каналі зв'язку. Результати опитування, надані на прохання ЕГ, свідчать, що 67% здобувачів І курсу і 80% ІІ курсу задоволені процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду. Зазначені факти дають підстави ЕГ вважати, що здобувачі ВО достатньою мірою поінформовані та ДДМА використовує широкий спектр засобів інформування.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми «Облік і оподаткування» реалізується за рахунок вивчення ОК 2 Методологія та організація наукових досліджень, написання тез і статей. Під час зустрічей було наголошено, що не тільки викладачам, а й здобувачам вищої освіти надано безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз даних (Scopus, Web of Science, Springer). В документі, завантаженому на платформу НА за запит ЕГ, наведено 12 наукових праць здобувачів даної ОП, серед яких 3 статті у фахових виданнях України та 9 тези науково-практичних конференцій. Здобувачі під час зустрічі розповіли, що писали статті та тези, проте не встигли їх опублікувати. Також викладачі розповіли про обов'язковість наукових праць для здобувачів ІІ магістерського рівня вищої освіти та про можливість публікації в науковому віснику ДДМА. Проте, у методичних рекомендаціях до написання КМР не передбачено обов'язковості або можливості таких публікацій (Документ «Методичні рекомендації. 071 Магістр», завантажений на платформу НА у відповідь на запит ЕГ). Отже, ДДМА загалом забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до ІІ (магістерського) рівня вищої освіти,

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Основними нормативними документами, які регламентують питання, пов'язані з переглядом (оновленням, вдосконаленням, створенням нових) ОК є (1) Положення про РП навчальної дисципліни у ДДМА (2020) [<https://bit.ly/3ofxEER>] (2) Положення про силабус навчальної дисципліни у ДДМА (2020) [<https://bit.ly/39OxvzH>]

(3) Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ДДМА (2018) [https://bit.ly/3AW5wtE]. Поточні зміни до РП можуть вноситися щорічно до початку нового навчального року і затверджуватися на засіданні кафедри. Силабус має щорічно оновлюватися в частині всіх компонентів, крім місії (цілей) і ПРН. Аналізування РП (2021) дозволило виявити: (1) всі РП містять в структурній таблиці застарілу термінологію «напрямок підготовки», «освітньо-кваліфікаційний рівень» (2) РП ВК1, ОК7, ОК5, ВК 8 визначають дисципліну як «нормативну» (3) в РП ОК 3,4 зазначено не передбачений ОП (2021) ПРН 21 «Поводитися ініціативно та відповідально до свого здоров'я і фізичного розвитку ...» (4) ОК11 зазначена як обов'язкова, циклу практичної підготовки, що не відповідає ОП. В МВ до виконання міждисциплінарної курсової роботи зазначено старі форми фінансової звітності. В тексті МР щодо виконання кваліфікаційної роботи тематика кваліфікаційних робіт містить застарілі теми 1)58. Методика аудиторської перевірки ВАТ та підприємств - емітентів облігацій (2)59. Методика аудиторської перевірки оборотних коштів відповідно до вимог ГКУБФР України. В наказі про затвердження тем кваліфікаційних робіт (2020), наданий на прохання ЕГ, відсутні теми, які розкривають фокус і унікальність ОП, з 5 тем 2 ідентичні «Облік, аналіз та контроль розрахунків із постачальниками та підрядниками» і «Облік, аналіз та контроль розрахунків з контрагентами». В РП ОК5 в розділі СРС розглядаються застарілі теми, наприклад «Затвердження норм і стандартів аудиту в Україні», 9. Зміст національного нормативу № 2 «Основні вимоги до аудиту». Змістовне наповнення ВК8 не відповідає назві, а розглядає лише бюджетні установи. Також жодна тема не розглядає НП(С)БОдс та особливості аудиту в ДС. ЕГ пропонує назвати ВК4 Аудит замість «Аудит за міжнародними стандартами». Багато тем в РП дисциплін дублюються з аналогічними ОК, які вивчаються на бакалаврському рівні. Під час зустрічі з випускниками ЕГ було повідомлено, що матеріал викладався із запізненням приблизно у 2 роки, наприклад, щодо обліку ПДВ. Пропозиціями щодо покращення ОП випускники зазначили: (1) посилення практичної підготовки (2) включення дисциплін правового спрямування (3) ІС, наприклад Бюджетна бухгалтерія, Майстер бухгалтерія. Вивчення нормативних документів, спілкування з НПП та аналізування РП дозволяє стверджувати, що процедури оновлення змісту ОК не забезпечують необхідного рівня врахування потреб та тенденцій ринку праці, вітчизняного досвіду та рекомендацій здобувачів, роботодавців, випускників, а також сучасних наукових досліджень та навчально-методичних розробок.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Правила навчання, викладання та наукових досліджень, пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти, регламентуються Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти Донбаської державної машинобудівної академії (2019) [https://bit.ly/39PJRHS], Положення про академічну мобільність викладачів не передбачено. В ДДМА функціонує відділ з обдарованою молоддю, роботу якого регламентує П о л о ж е н н я про роботу з обдарованими здобувачами вищої освіти [https://bit.ly/2XXuWIT]. Спілкування із здобувачами дозволило встановити, що, не зважаючи на вивчення ОК1, невисокий рівень володіння іноземною мовою перешкоджає здобувачам проходити практику за кордоном. В ДДМА відсутня програма подвійних дипломів. Під час зустрічі з НПП викладачі розповіли про стажування в польських університетах. З метою сприяння інтернаціоналізації в контексті ОП ЕГ рекомендує більш широко залучати викладачів та здобувачів до міжнародних стажувань та проєктів, впроваджувати проведення занять іноземною мовою, переглянути і розширити перелік дисциплін, які б забезпечували формування ПРН 03 та ПРН16 в частині володіння та застосування іноземної мови для спілкування у професійній діяльності. ЕГ бере до уваги об'єктивні фактори, які перешкоджають широкому інтернаціоналізації діяльності на даному етапі розвитку ДДМА, а саме (1) епідеміологічна ситуація (2) проведення військових дій на території Донецької області (3) віддаленість від кордонів, зокрема з ЄС. Отже, навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані з визначеною інституційною політикою та стратегією інтернаціоналізації загалом відповідність даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Створення і функціонування Локального центру дистанційної і заочної освіти в ДДМА. 2. Функціонування радіо та ТВ в Академії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. Значна частина освітніх компонентів не оновлюються протягом тривалого часу. ЕГ пропонує переглянути процедуру перегляду та оновлення ОК 2. Невисокий рівень залученості здобувачів в програмах міжнародного стажування та проєктах. ЕГ рекомендує розширити перелік ОК, які б забезпечували формування ПРН 03 та ПРН16 в частині володіння та застосування іноземної мови для спілкування у професійній діяльності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. НПП певною мірою оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик. Отже, підкритерії 4.1-4.5 загалом відповідають, а застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП 071«Облік і оподаткування» та наявні практики загалом відповідають Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Система контрольних заходів регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в ДДМА» [<https://bit.ly/3ieVKLR>] та робочими програмами навчальних дисциплін [<http://www.dgma.donetsk.ua/magistr-oblik-i-opodatkuвання.html>] і передбачає поєднання заходів поточного (тестове опитування, контрольні роботи, індивідуальні завдання та ін.) та підсумкового (екзамен/залік) контролю, переважно з використанням системи дистанційного навчання «Moodle DDMA» [<http://moodle.dgma.donetsk.ua/>]. Проведений ЕГ вибіркового аналізу змісту завдань, а також прикладів їх виконання та оцінки в системі «Moodle DDMA», наведених здобувачами під час зустрічі, свідчить, що контрольні заходи містять завдання різного рівня складності та в цілому дозволяють оцінити рівень досягнення здобувачами відповідних результатів навчання. За кожним освітнім компонентом передбачене використання системи «обов'язкових контрольних точок» (ОКР). Інформація про контрольні заходи наведена в робочих програмах та силабусах, розміщених на сайті ДДМА [<https://bit.ly/3ofxbm5>], а також проголошується викладачами на початку вивчення дисципліни, що було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами. Під час зустрічі лише одна здобувачка наполягала, що розуміється на системі оцінювання контрольних заходів, інші здобувачі питання щодо оцінювання залишили без відповіді. Результати анкетування здобувачів, у т.ч. наведені в матеріалах самоаналізу (п.5), свідчать, що оцінка чіткості та зрозумілості процедури проведення поточного та підсумкового контролів знань становить 3,5 з 5, а «процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою та зрозумілою з точки зору 50% здобувачів» (у п.4). У РП всіх навчальних дисциплін у розділі «Методи, критерії та засоби оцінювання» наведена ідентична інформація, зокрема, одна й та ж сама таблиця «Система оцінки», яка відображає загальні ознаки рівнів компетентності без орієнтації на конкретну дисципліну та види робіт (завдань). Під час зустрічі здобувачі продемонстрували приклад виконання у системі MOODL контрольної роботи, у якій було, зокрема, питання, відповідь здобувача на яке оцінена викладачем на 1 бал з 3 можливих. Критерії оцінювання завдання та аргументи щодо кількості отриманих здобувачем балів відсутні. Коментар викладача носить риторичний характер. У РП дисциплін зміст ОКР не наведений, критерії оцінки окремих контрольних заходів відсутні. Зазначені факти суттєво знижують чіткість, зрозумілість і прозорість системи оцінювання результатів контрольних заходів за окремими ОК, що свідчить про лише часткову узгодженість ОП за даним підкритерієм.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форма атестації здобувачів (захист кваліфікаційної роботи) відповідає вимогам стандарту вищої освіти, додаткові форми атестації не запроваджені. Таким чином, ОП повністю узгоджена за даним підкритерієм.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів регламентована «Положенням про організацію освітнього процесу в ДДМА» [<https://bit.ly/3ieVKLR>], «Положенням про дистанційне навчання здобувачів вищої освіти за денною формою у ДДМА в особливих умовах» [<https://bit.ly/2ZCz8yx>], «Положенням про екзаменаційні комісії ДДМА з атестації здобувачів вищої освіти» [<https://bit.ly/2XYjYTu>], «Положенням про порядок роботи атестаційних комісій у ДДМА в особливих умовах (в дистанційному режимі)» [<https://bit.ly/3F69jHg>], «Положенням про організацію і

контроль самостійної позааудиторної роботи студентів у ДДМА» [<https://bit.ly/3zOEIzO>], «Положенням про навчальний дистанційний курс і організацію навчального процесу за заочною (заочно-дистанційною) формою в системі Moodle DDMA у ДДМА» [<https://bit.ly/2Y6npaY>] та рядом інших положень. Усі зазначені документи доступні на офіційному сайті ДДМА [<https://bit.ly/3uqRKwN>]. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів наведені у «Положенні про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ДДМА» [<https://bit.ly/2WnLTvA>]. Практика анонімної (у тому числі повторної) перевірки результатів контрольних заходів з метою забезпечення їх об'єктивності відсутня. За інформацією, отриманою під час зустрічей з викладачами, здобувачами та випускниками ОП, прикладів конфліктних ситуацій в процесі реалізації ОП не виникало. Процедури повторного проходження контрольних заходів регламентовані п.п.6,7 «Положення про організацію освітнього процесу в ДДМА» [<https://bit.ly/3ieVKLR>]. Проте суттєвим недоліком слід вважати повну відсутність у ДДМА процедур оскарження результатів контрольних заходів. Під час зустрічей зі здобувачами та представниками студентського самоврядування з'ясовано, що випадків оскарження результатів навчання не було. Водночас ЕГ звертає увагу на непоінформованість здобувачів про можливість оскарження результатів поточного і підсумкового контролю та алгоритм дій в разі незгоди з отриманою оцінкою. Положення або інші нормативні документи, що регламентують порядок і процедури оскарження результатів контрольних заходів, у ДДМА відсутні, що було підтверджено під час зустрічі з адміністративним персоналом. Таким чином, здобувачі не тільки не обізнані, але фактично позбавлені можливості офіційного оскарження результатів контрольних заходів, що призводить до висновку про часткову узгодженість ОП за даним підкритерієм.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питання дотримання академічної доброчесності висвітлюються у «Стандарті академічної доброчесності ДДМА» [<https://bit.ly/2XZWaPg>], окремі аспекти регламентуються «Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ДДМА» [<https://bit.ly/3AW5wtE>], «Тимчасовим положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу у ДДМА» [<https://bit.ly/3im3Hzb>] та зазначаються в ряді інших Положень ДДМА. Для виявлення текстових збігів відповідно до п.4.1 зазначеного «Тимчасового положення...» мають використовуватись комп'ютерні програми, «які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет та визнані науковою спільнотою (Advego Plagiat, Etxt Antiplagiat, Anti-Plagiarism тощо)». «МР щодо виконання кваліфікаційних робіт...» п.4.4 «Вимоги щодо академічної доброчесності» описують процедуру перевірки на плагіат керівником кваліфікаційної роботи. Використання Antiplagiarism.net для перевірки студентських робіт, у т.ч. кваліфікаційних, було підтверджене під час зустрічей зі здобувачами, представниками студентського самоврядування та випускниками ОП. Проте під час зустрічі із адміністративним персоналом було виявлено, що у 2020 р. було придбане StrikePlagiarism.com. Викладачі кафедри підтвердили зміну програми, що використовується для перевірки, а також процедури перевірки. Зокрема, перевірку усіх кваліфікаційних робіт в програмі StrikePlagiarism.com на кафедрі здійснює призначена відповідальна особа (доц. Сімаков К.І.), що підвищує об'єктивність перевірки. Але відповідні зміни у жоден з нормативних документів, що регламентують проведення перевірки робіт на наявність плагіату, не були внесені. Також уявляється доцільним відповідно до п.4.6 «Тимчасового положення про запобігання та виявлення академічного плагіату ...» [<https://bit.ly/3im3Hzb>] переглянути шкалу оцінки рівня оригінальності твору з урахуванням специфіки для кваліфікаційних робіт зі спеціальності 071 «Облік і оподаткування», які передбачають цитування певної кількості нормативних документів. Під час зустрічей з адміністративним персоналом та представниками студентського самоврядування було виявлено, що повторна перевірка здійснюється за рахунок здобувача. Таких випадків не було, але слід звернути увагу на неприпустимість додаткових сплат здобувачем в процесі реалізації ОП. З метою здійснення внутрішніх перевірок на наявність плагіату у ДДМА створений репозитарій кваліфікаційних робіт. Фактів порушення академічної доброчесності на ОП не зафіксовано, що підтверджено на зустрічах з усіма фокус-групами. Водночас, ЕГ відзначає, що здобувачі, представники органів студентського самоврядування ДДМА, не зовсім чітко розуміють окремі аспекти забезпечення дотримання академічної доброчесності, а саме, не чітко розрізняють поняття «плагіат», «текстові збіги» та «оригінальність тексту». У цілому ОП певною мірою узгоджена за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. Позитивною практикою є використання за кожною освітньою компонентою системи «обов'язкових контрольних точок» («ОКР»), що сприяє забезпеченню досягнення здобувачами визначених програмних результатів навчання. 2. Відбувається покращення процедур перевірки на наявність ознак плагіату.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

1. Недостатньо висока оцінка здобувачами чіткості та зрозумілості процедури оцінювання поточного та підсумкового контролю знань. Рекомендовано проаналізувати можливі причини неповного розуміння частиною здобувачів процедур контролю та розробити відповідні заходи. 2. Відсутність опису обов'язкових контрольних точок («ОКР») та конкретних критеріїв оцінки контрольних заходів в РП і силабусах навчальних дисциплін. Для забезпечення прозорості оцінювання результатів навчання ЕГ рекомендує додати до РП конкретизований опис видів робіт (завдань), критеріїв оцінювання результатів для кожного контрольного заходу. 3. Відсутня практика анонімної перевірки результатів контрольних заходів. З метою підвищення об'єктивності проведення контрольних заходів рекомендовано розглянути можливість здійснення контрольних процедур в анонімній формі із зазначеними прізвищами здобувачів, а також із залученням зовнішніх екзаменаторів, у т.ч. фахівців-практиків - представників роботодавців. 4. Відсутність у ЗВО визначених процедур оскарження результатів контрольних заходів та документів, що їх регламентують. ЕГ пропонує розробити процедуру оскарження результатів контрольних заходів, прописати її у відповідному нормативному документі, оприлюднити на офіційному сайті ДДМА та довести до відома здобувачів. 5. Недостатній рівень обізнаності здобувачів щодо розуміння термінології, пов'язаної з академічною доброчесністю. Бажано приділити увагу формуванню у здобувачів більш чіткого розуміння відмінностей між поняттями «плагіат», «текстові збіги» та «оригінальність тексту».

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП частково відповідає даному критерію. ДДМА певним чином забезпечує чіткість і прозорість контрольних заходів та дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності. ОП повністю узгоджена за підкритерієм 5.2, у цілому узгоджена за підкритерієм 5.4 та частково узгоджена за підкритеріями 5.1 і 5.3. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за освітньо-професійною програмою «Облік і оподаткування» загалом відповідає Критерію 5 з недовідками, що можуть бути усунені в одnorічний термін.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Добір науково-педагогічного персоналу для реалізації ОП здійснюється з урахуванням їх кваліфікації, професійного досвіду та напрямів науково-педагогічної діяльності, що дозволяє забезпечити досягнення визначених результатів навчання. У реалізації ОП задіяні 4 викладачі кафедри «Облік, оподаткування та економічна безпека» (з них 1 доктор та 3 кандидати наук), 2 викладачі кафедри «Фінанси, банківська справа та підприємництво» (кандидати наук, з них одна працює за сумісництвом) та 1 викладач кафедри «Мовної підготовки» (кандидат наук). Усі викладачі обов'язкових освітніх компонентів працюють у ДДМА за основним місцем роботи. Відповідність дисциплінам, що викладаються, підтверджується базовою освітою та показниками науково-педагогічної активності, зазначеної у п.38 «Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30 грудня 2015 р. № 1187 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365) [<https://bit.ly/3zTDApg>]. Однак частина наукових публікацій викладачів, задіяних у реалізації ОП, лише опосередковано корелює з дисциплінами, що ними викладаються: наприклад, стаття О.С. Дубинської та О.О. Костюченко «Проблеми і напрями вдосконалення обліку розрахунків із податку на додану вартість на підприємствах України» («Науковий вісник УжНУ») - дисципліні «Організація та методика контролю та аудиту», та ін. Разом з цим, безумовно сильною стороною кадрового забезпечення ОП є той факт, що частина викладачів дисциплін фахового спрямування (завідувач кафедри Акімова О.В., доцент Сімаков К.І.) мають досвід практичної діяльності на посадах головних бухгалтерів, більшість (доценти Сімаков К.І., Романькова (Людченко) О.М., Дубинська О.С.) є членами Громадської організації «Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України». Таким чином, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний відбір викладачів здійснюється згідно з «Положенням про порядок проведення конкурсного відбору для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників ДДМА» [<https://bit.ly/3zOELWU>], яке було оновлене 01.09.2021 р. Регламентовані зазначеним Положенням процедури є прозорими, відповідають вимогам чинного законодавства та дозволяють на конкурсній основі відібрати кандидатів з урахуванням показників їх науково-педагогічної активності (п.2.17 Положення), підвищення кваліфікації та стажування (п.2.18 Положення). Під час зустрічі з допоміжними підрозділами було виявлено, що, незважаючи на оприлюднення ДДМА усієї

відповідної інформації, у конкурсному відборі на заміщення вакантних посад не беруть участь сторонні особи, зокрема, працівники інших ЗВО, залучення яких могло б сприяти підвищенню якості кадрового забезпечення ОП та стимулювало б подальший професійний розвиток наявного академічного персоналу. Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП загалом відповідає даному підкритерію.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

У ДДМА наявне окреме «Положення про стейкхолдерів освітніх програм ДДМА» [<https://bit.ly/3kRpOiz>], яким визначаються, зокрема, напрями та інструменти впливу стейкхолдерів на освітній процес. Роботодавці залучаються до обговорення змісту ОП, що було підтверджено під час відповідної зустрічі. Так, зокрема, радник з фінансових питань ТОВ «МХП Агро-С» О.Ю. Богатирьова повідомила, що за її пропозиціями до ОП були включені дисципліни з розгляду питань діяльності підприємства. У матеріалах самоаналізу зазначено, що кафедра «Облік, оподаткування та економічна безпека» має філії на підприємствах: на ПрАТ «НКМЗ» та ПАТ «ЕМСС». Існування філії на підприємстві було підтверджене головним бухгалтером ПрАТ «НКМЗ» О.К. Фокінін під час зустрічі з роботодавцями. Філія діє відповідно до «Положення про філію кафедри ДДМА на ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод», яке не виставлене на офіційному сайті ДДМА, але було надане за запитом ЕГ. Проте з чисельних напрямів діяльності філії, передбачених зазначеним положенням, наразі фактично здійснюється тільки керівництво практикою здобувачів працівниками бухгалтерії підприємства та консультування. Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП загалом відповідає даному підкритерію.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Представники роботодавців розповіли про участь професіоналів-практиків у проведенні окремих занять, які відбувались до запровадження карантинних обмежень. Здобувачі під час зустрічі підтвердили, що під час свого навчання у ДДМА за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти відвідували заняття, які проводились представниками роботодавців, але протягом навчання на другому (магістерському) рівні таких занять не було у зв'язку з карантинними обмеженнями, що діяли весь цей період. Слід зазначити, що частина викладачів, які забезпечують викладання фахових дисциплін за ОП, самі є фахівцями-практиками: завідувач кафедри Акімова О.В. за сумісництвом є головним бухгалтером Донецької обласної організації Товариства сприяння обороні Україні, доцент Сімаков К.І. - за сумісництвом головний бухгалтер КП «Сімаліт». Таким чином, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ДДМА розроблена система забезпечення підвищення кваліфікації викладачів, яка регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ДДМА» [<https://bit.ly/3olqNK8>]. Проведений аналіз отриманих за запитом ЕГ «Плану-графіку підвищення кваліфікації співробітників кафедри «Облік, оподаткування та економічна безпека» на 2020-2021 рр.» та прикладів звітних документів викладачів щодо проходження ними підвищення кваліфікації (стажування) дозволяє зробити висновок, що викладачі, задіяні в реалізації ОП, регулярно підвищують свою кваліфікацію, у тому числі шляхом стажування на виробничих підприємствах та у зарубіжних ЗВО: Вища Школа Агробізнесу (м.Ломжа, Польща), Балтійський науково-дослідний інститут проблем трансформації економічного простору за підтримки Причорноморського науково-дослідного інституту економіки і інновацій (м. Ріга, Латвія). В ході зустрічей з викладачами ОП та з адміністративним персоналом було виявлено, що для моніторингу рівня професіоналізму викладачів у ДДМА регулярно здійснюється взаємовідвідування занять з подальшим їх обговоренням на кафедрі. Крім того, анкетування здобувачів, яке проводиться двічі на рік відділом внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, передбачає опрацювання ряду питань, пов'язаних з оцінкою професійного рівня викладачів, що було підтверджене в ході зустрічей зі здобувачами, адміністративним персоналом та представниками студентського самоврядування. Під час зустрічі з останніми голова РСС ДДМА О.С. Грищенко повідомив, що органами студентського самоврядування проводиться незалежне опитування здобувачів щодо якості викладання дисциплін та та професійного рівня викладачів з подальшим аналізом та обговоренням результатів анкетування з викладачами. Таким чином, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Система стимулювання розвитку викладацької майстерності у ДДМА передбачає поєднання методів матеріального та морального заохочення, які базуються на «Положенні про атестацію працівників академії» [<https://bit.ly/3unvbJw>], «Положенні про нагороди та почесні звання ДДМА» [<https://bit.ly/3ojGAJf>], «Положенні про преміювання працівників ДДМА з фонду заробітної плати в межах її економії за кінцеві результати діяльності»

[<https://bit.ly/3CYuNnP>], «Положенні про трудове змагання співробітників і підрозділів ДДМА» [<https://bit.ly/2Y9GTeU>], «Методика розподілу премії за підсумками трудового змагання у ДДМА» [<https://bit.ly/3iDP1f1>] та інше. За інформацією, отриманою в ході зустрічей з академічним та з адміністративним персоналом, у грудні 2020 р. викладачі ДДМА отримали премію, розмір якої залежив від результатів їх науково-педагогічної діяльності. Також було повідомлено про щорічний конкурс до Дня Академії у квітні місяці «Академія - кращі імена», проведення якого регламентується відповідним положенням [<https://bit.ly/3zV1Gjd>], а також ряду конкурсів за окремими напрямками діяльності науково-педагогічних працівників: конкурс навчально-методичних розробок [<https://bit.ly/39PxFXt>], конкурс на краще методичне забезпечення дисципліни [<https://bit.ly/2Y3zv4A>], конкурс «Кращий винахідник року» [<https://bit.ly/2WqggBL>]. Щорічно за підсумками виконаної роботи за звітний навчальний рік проводиться рейтингове оцінювання діяльності викладачів відповідно до «Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників ДДМА» [<https://bit.ly/3m4zpli>]. Викладачі кафедри «Облік, оподаткування та економічна безпека», задіяні в реалізації ОП, неодноразово входили до складу переможців зазначених конкурсів і нагороджувались грамотами. За ставленням академічного персоналу до методів морального заохочення, що застосовуються у ДДМА, яке було з'ясовано під час резервної зустрічі, наявну систему стимулювання розвитку викладацької майстерності та активності можна вважати дієвою. Таким чином, ОП повністю узгоджена за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Наявність у викладачів дисциплін фахового спрямування досвіду практичної діяльності та їх членство у фаховій ГО «Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України». 2. Існування філії кафедри на підприємстві. 3. Проведення органами студентського самоврядування окремого незалежного анкетування здобувачів щодо якості викладання дисциплін та професійного рівня викладачів. 4. Розгалужена система морального стимулювання викладачів до підвищення викладацької майстерності та науково-педагогічної активності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Частина наукових публікацій викладачів, задіяних у реалізації ОП, лише опосередковано корелює з дисциплінами, що ними викладається. Рекомендовано посилити зв'язок науково-педагогічної активності викладачів зі змістом відповідних ОК. 2. Обмежений перелік напрямів освітньої діяльності на філіях кафедри на підприємствах. Рекомендовано розвивати цю діяльність, зокрема, організувати проведення занять безпосередньо на робочих місцях бухгалтерів підприємства.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом ОП відповідає даному критерію. ЗВО підтримує належний рівень кадрового забезпечення ОП, що дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. ОП повністю узгоджена за підкритеріями 6.1, 6.4 і 6.5 та у цілому узгоджена за підкритеріями 6.2 і 6.3. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за освітньо-професійною програмою «Облік і оподаткування» загалом відповідає Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Навчання студентів за ОП здійснюється як за рахунок коштів державного бюджету (5 чол.) так і за рахунок коштів фізичних та юридичних осіб (2 чол.), що було з'ясовано під час зустрічі із здобувачами. Освітня діяльність за ОП «Облік і оподаткування» забезпечується матеріально-технічною базою ДДМА: навчальні приміщення, комп'ютерні класи, спортивні зали; приміщення для науково-педагогічних працівників; службові приміщення; бібліотека; гуртожитки; пункти харчування; бази відпочинку; медичний пункт. Під час огляду матеріально-технічної бази підтверджено інформацію, відображену у ВСО: навчальні приміщення обладнані необхідною комп'ютерною

технікою, бібліотекою академії забезпечено доступ до електронного каталогу [<https://bit.ly/3zYbOHY>], харчування студентів забезпечено у столовій 7-го корпусу, яка поєднується із 2 навчальним корпусом, де знаходяться навчальні приміщення для студентів, що навчаються за ОП. Для дистанційного доступу до РП; завдань для проведення ККР; навчально-методичних посібників, конспектів лекцій, методичних рекомендацій до самостійної роботи та практичних занять, виконання курсових робіт; тематики індивідуальних завдань; критерій оцінювання результатів навчання; комплектів екзаменаційних (залікових) білетів використовуються платформа дистанційного навчання Moodle [<https://bit.ly/3zUB3uI>]. Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті кафедри «Облік, оподаткування та економічна безпека» оснащена комп'ютерною технікою з сучасним програмним забезпеченням, що дозволяє проводити навчання з використанням таких спеціалізованих пакетів інформаційних технологій і пакетів прикладних програм: Project Expert 7.21 Professional (програма для розробки бізнес-планів та аналізу інвестиційних проектів); Audit Expert 4 (програма аналізу фінансового стану підприємства); Statistica (програмний пакет для статистичного аналізу, який реалізує функції аналізу даних, управління даними, видобутку даних, візуалізації даних із залученням статистичних методів); Mathcad (програма, призначена для роботи з математичними і технічними розрахунками); 1С Підприємство.7/8 (універсальна система для розв'язання широкого спектра завдань автоматизації обліку і управління підприємством); Приват-24 (автоматизований програмний продукт Інтернет-банкінгу), що було підтверджено під час зустрічі начальником відділу технічних засобів навчання Срибніком М.В. Під час зустрічі із випускниками ОП було підтверджено використання під час освітнього процесу програми 1С Підприємство 8/2. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

У ВСО зазначається, що для дистанційного доступу до навчальних матеріалів використовуються платформа дистанційного навчання Moodle та програмні продукти Google. Про інші безоплатні інформаційні ресурси не вказано. Під час зустрічі здобувачі засвітили використання платформ Moodle, Googl Клас та Zoom. Під час огляду матеріально-технічної бази було з'ясовано, що у бібліотеці ДДМА надається доступ до міжнародних наукометричних баз. Для проведення процедури перевірки кваліфікаційних робіт використовується система на перевірку унікальності тексту «Strikeplagiarism.com». Під час роботи ЕГ було з'ясовано, що перевірка кваліфікаційних робіт до листопада 2020 року проводилась на безкоштовних програмних продуктах мережі Інтернет. 13 листопада 2020 року ДДМА було укладено договір з ТОВ «Плагіат» про надання послуг перевірки на плагіат у системі «Strikeplagiarism.com». Наказом ректора призначені відповідальні особи на кафедрах з перевірки на плагіат, ресурси (кількість знаків) розподілені між кафедрами. Викладачі пройшли навчання роботі у системі «Strikeplagiarism.com», крім того призначено відповідальну особу. Зазначена інформація підтверджена документом, додатково завантаженим на платформу НА (відповідь на запит). Впровадження наукової діяльності серед здобувачів в межах ОП було підтверджено списком наукових праць (Документ; завантажений на платформу НА), де зазначені наукові роботи (тези конференцій) студентів під керівництвом викладачів. Співпраця здобувачів та викладачів у рамках наукової роботи була підтверджена під час зустрічі із здобувачами. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У ВСО зазначається, що для виявлення та врахування інтересів здобувачів вищої освіти в Академії щорічно проводиться опитування стосовно задоволеності здобувачів якістю складових освітнього середовища. Під час зустрічі із здобувачами було з'ясовано, що анкетування проводиться у паперовій формі на рівні студентського самоврядування та відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Результати анкетування обробляються та впроваджуються певні заходи щодо покращення освітнього процесу. Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти забезпечується суворим дотриманням норм техніки безпеки, постійним інструктуванням та здобувачів вищої освіти, проведенням заходів, щодо пропаганди та розвитку здорового способу життя тощо. Для запобігання поширенню коронавірусної інфекції COVID-19 у ДДМА вжиті заходи, спрямовані на зміни в організації освітнього процесу відповідно до вимог Міністерства освіти і науки України. З цією метою розроблені «Положення про дистанційне навчання здобувачів вищої освіти за денною формою у ДДМА в особливих умовах» [<https://bit.ly/2ZCz8yx>], «Положення про порядок проведення всіх видів практик здобувачів вищої освіти ДДМА в особливих умовах» [<https://bit.ly/3AoSslO>]. Для підтримки психічного здоров'я студентів в ДДМА передбачено посаду психолога та окремий кабінет, що допомагає здобувачам та співробітникам впоратися із різного роду психологічними проблемами. Крім того, фахівець з досвідом психологічного консультування бере активну участь у виховному процесі. Під час зустрічі психолог Бившива Л.О. розповіла, що студенти в основному звертаються з особистими та сімейними проблемами. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Соціальні потреби здобувачів забезпечуються через надання місць в гуртожитку, які приєднані до локальної мережі академії з можливістю доступу до методичного забезпечення ОП. У всіх гуртожитках створені кімнати відпочинку. Під час огляду матеріально-технічної бази було засвідчено наявність кімнати відпочинку, кімнати самопідготовки, спортивного залу у гуртожитку. Для надання своєчасної медичної допомоги студентам в Академії діє медпункт. У матеріалах ВСО зазначено, що здійснюється соціальний супровід здобувачів: здобувачі пільгових категорій отримують соціальні стипендії, підтримуються державні програми соціального захисту пільгових категорій, надається консультаційна допомога з питань забезпечення захисту студентів пільгових категорій. У ДДМА створено стартап-школа Sikorsky Challenge [<https://bit.ly/3oh9iaO>]; упроваджено сучасні технології дистанційного навчання (платформа дистанційного навчання Moodle). Web-ресурси: Googledocs, HohliBuilder, Microsoft Power BI, Google analytics, GoogleTrends, Internet-браузер Google Chrom. Реалізація інформаційно-комунікативної функції здійснюється через створену у ДДМА медіа-групу «Академія», до якої входить редакція газети, WEB-редакція, редакція радіо та редакція телебачення [<https://bit.ly/39NW2Fo>]. Постійна комунікація із студентами, що навчаються за ОП, здійснюється шляхом таємного голосування. За результатами проведеного голосування було проведено аналіз та зроблено висновок про задовільний рівень оцінювання освітньо-професійної програми ID 39634 «Облік і оподаткування». На основі проведеного голосування, враховуючи побажання здобувачів були зроблені висновки про наступне: здійснити заходи щодо виявлення характеру негативних вражень та невиправданих сподівань здобувачів стосовно реалій підготовки за обраною спеціальністю; актуалізувати перелік обов'язкових дисциплін; переглянути та оновити перелік дисциплін вільного вибору; коригувати зміст дисциплін циклу професійної підготовки з метою формування спеціальних (фахових, предметних) компетентностей здобувачів. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

З метою реалізації права студентів на освіту з особливими освітніми потребами в ДДМА організовуються заняття за індивідуальним графіком відповідно до п.5.7 Організація освітнього процесу за індивідуальним графіком Положення про організацію освітнього процесу в ДДМА [<https://bit.ly/3ieVKLR>] передбачається створення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Положення про навчання студентів ДДМА за індивідуальним графіком [<https://bit.ly/3meQRni>] регламентує порядок такого навчання. З метою вільного доступу студентів з особливими освітніми потребами до освітнього середовища обладнано пандус, але враховуючи трьох поверховий корпус та вузькі проходи до приміщень, це є недостатнім для забезпечення повного доступу. На момент проведення акредитації здобувачі з особливими освітніми потребами не навчаються за ОП. Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ДДМА проводиться чітка система запобігання, виявлення та врегулювання конфліктних ситуацій в ДДМА, яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу згідно Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у Донбаській державній машинобудівній академії. З метою врегулювання конфліктних ситуацій створюється Тимчасова спеціальна комісія (ТСК). ТСК є дорадчим органом, наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо провокування або виникнення конфліктних ситуацій. Відповідно до п.8 Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у Донбаській державній машинобудівній академії [<https://bit.ly/2WnLTvA>] до складу ТСК входять представник адміністрації, профспілкової організації, юрист та психолог Академії. Перед адміністрацією було поставлене запитання: чому представники студентства не входять до складу ТСК? На що було отримано відповідь, що положення на сайті застаріле і представники студентства беруть активну участь у подібних заходах. Свідченням цього було надано протокол Засідання Вченої ради Донбаської державної машинобудівної академії від 27 травня 2021 року, де у розділі V розглядалося питання Про склад Групи сприяння академічній доброчесності та дотримання етики академічних відносин, до складу якої ввійшов Грищенко О.С. – Голова ради студентського самоврядування (голова студентської ради) Академії, студент гр. КН-18-ІТ. (Документ: завантажений на платформу НА). Отже, ОП загалом відповідає даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Матеріально-технічні ресурси забезпечують основні потреби викладачів та здобувачів: обладнані аудиторії, бібліотека з електронним каталогом, гуртожитки, їдальня, спортзал, медпункт, база відпочинку та ін. 2. Забезпечено безкоштовний доступ до інформаційних ресурсів та міжнародних наукометричних баз. 3. Розроблено систему доступу до освітнього процесу студентів з особливими освітніми потребами (індивідуальна система навчання) 4.

Реалізація інформаційно-комунікативної функції через створену у ДДМА медіа-групу «Академія» та регулярне проведення опитування, як адміністрацією так і студентським самоврядуванням.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. Наявність пандуса біля головного входу навчального корпусу не реалізує повною мірою доступ до освітнього середовища здобувачів з особливими освітніми потребами. ЕГ рекомендує проводити заходи щодо модернізації освітнього середовища для вільного доступу студентів з особливими освітніми потребами. 2. Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ДДМА не відповідає реальному стану. ЕГ рекомендовано оновити нормативні документи щодо вирішення конфліктних ситуацій, а саме Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ДДМА у частині створення тимчасової комісії. 3. Матеріально-технічна база, що є у наявності ДДМА не використовується повною мірою для реалізації цілей та завдань ОП. ЕГ рекомендовано використовувати наявні технічні ресурси більш ефективно (оновлення електронного каталогу бібліотеки, вчасне поповнення бібліотеки навчальними посібниками власного видавництва, впровадження у освітні компоненти ОП вивчення інформаційних систем і технологій професійного спрямування).

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Матеріально-технічне забезпечення дозволяє досягти ПРН за ОП. Освітнє середовище є безпечним та забезпечує доступ до безкоштовних матеріальних ресурсів викладачів та здобувачів. Створена у ДДМА комунікація із студентами забезпечує інформативно, комунікативну та соціальну підтримку здобувачів, що навчаються за ОП. Створені умови щодо реалізації особливих освітніх потреб частково відповідають вимогам відповідного критерію. Система врегулювання конфліктних ситуацій потребує перегляду та вдосконалення у відповідності із сучасними вимогами та реаліями сьогодення. Отже, підкритерії 7.1-7.6 загалом відповідають, а застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП 071«Облік і оподаткування» та наявні практики загалом відповідають Критерію 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ДДМА процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентуються «Положенням про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА» [<https://bit.ly/39OqxL9>]. Проекти ОП оприлюднюються для публічного обговорення на сайті ДДМА [<https://bit.ly/3D357GL>]. Розробка ОП здійснювалась із залученням представників роботодавців і здобувачів. Під час відповідних зустрічей з роботодавцями (радником з фінансових питань ТОВ «МХП Агро-С» О.Ю. Богатирьовою та головним бухгалтером ПрАТ «НКМЗ» О.К. Фокінім) та здобувачем Глуценко І.А. було повідомлено про їх участь в обговорюванні ОП та висловлені пропозиції щодо її покращення. Зокрема, за пропозиціями О.Ю. Богатирьової зазнали змін дисципліни ОП, пов'язані з розглядом питань діяльності підприємства. Проте до складу робочої групи з розробки ОП увійшли тільки провідні викладачі кафедри обліку, оподаткування та економічної безпеки ДДМА, проте фахівці-практики та здобувачі до складу робочої групи не включені, що суперечить п.2.1 «Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА» [<https://bit.ly/39OqxL9>]. Відповідно до зазначеного положення здійснюється моніторинг актуальності ОП, зміст освітніх компонентів обговорюється із урахуванням думок і пропозицій здобувачів і роботодавців, серед яких наявні і випускники кафедри. Але випускники, запрошені на відповідну зустріч, відзначили, що після завершення навчання до обговорення ОП не запрошувались. Перегляд ОП здійснюється регулярно. Під час останнього перегляду ОП з публічним обговоренням з 22 лютого по 22 березня 2021 р., зокрема, був скорочений з 4,5 до 3 кредитів ECTS обсяг переддипломної практики, оскільки більшість здобувачів до цього моменту вже працевлаштовані за спеціальністю і набувають практичних навичок безпосередньо на своїх робочих місцях. Крім цього, з метою розвитку у здобувачів soft skills, необхідних для успішної професійної кар'єри, до ОП була включена відповідна ОК. Проте аналіз змісту ОП, наведений в обґрунтуванні рівня відповідності критеріям 1 і 2, свідчить про необхідність удосконалення процедур перегляду змісту ОП та окремих освітніх компонентів з метою забезпечення їх актуальності. Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП загалом відповідає даному підкритерію.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Пропозиції здобувачів щодо удосконалення ОП з'ясовуються при запрошенні здобувачів на засідання робочої групи та під час неформального спілкування членів робочої групи зі здобувачами. Побажання, зауваження та пропозиції здобувачів збираються шляхом їх опитування, яке проводиться двічі на рік відділом внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, та незалежного анкетування, яке поводить органами студентського самоврядування ДДМА. Анкетування здійснюються анонімно - у паперовій формі або в електронній [https://bit.ly/3uCPi6J]. Результати анкетування опрацьовуються відділом внутрішнього забезпечення якості вищої освіти за участі представників студентського самоврядування, після чого оприлюднюються на офіційному сайті ДДМА [https://bit.ly/39TCeQJ] та передаються гарантам ОП для обговорення на засіданнях відповідних кафедр. Проте оприлюднені на сайті результати є узагальненими і не дозволяють зробити висновки за конкретною ОП. Під час зустрічі представники органів студентського самоврядування повідомили, що звертаються до адміністрації ДДМА з питань реагування на результати власного незалежного анкетування, проведення якого є позитивною практикою. Таким чином, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Для забезпечення якості ОП ДДМА співпрацює з роботодавцями, які представляють різні типи суб'єктів господарської діяльності та різні напрями спеціальностей для майбутнього працевлаштування випускників ОП. Надали рецензії на ОП та прийняли участь у зустрічі з роботодавцями представники ПрАТ «НКМЗ», ГУ ДПС у Донецькій області, ТОВ «МХП Агро-С» і Донецький НДЕКЦ МВС України. Постійні ділові відносини ДДМА з роботодавцями підтримуються на основі укладених договорів про співпрацю (Документ: договір з ПрАТ «НКМЗ» завантажений на платформу НА). Пропозиції від роботодавців щодо перегляду ОП збираються і враховуються аналогічно пропозиціям від здобувачів: анкетування, неформальне спілкування, запрошення на засідання робочої групи. В рецензіях роботодавців у якості рекомендованих напрямів підвищення якості підготовки здобувачів ОП були визначені необхідність вивчення методів комплаєнс і дью ділідженс, запровадження елементів за програмами підготовки для отримання міжнародних сертифікатів CAP/CIPA, CIMA, CPA, ACCA DipIFR. Актуальність зазначених проблем була підтверджена представниками роботодавців під час відповідної зустрічі. Гарант ОП та адміністрація ДДМА планують розширяти перелік роботодавців-партнерів і збільшувати їх участь у перегляді ОП. Таким чином, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ДДМА налагоджена система відслідковування інформації щодо працевлаштування випускників. Існує Клуб випускників [https://bit.ly/3uqmoXc], однією з основних цілей якого є встановлення зв'язку з випускниками для налагодження корпоративних відносин і підтримки наступності в підготовці фахівців. Текст «Положення про клуб випускників» розміщений на сайті ДДМА [http://www.dgma.donetsk.ua/klub-vipuskniv.html]. З метою підтримки випускників Відділ практичної підготовки, сприяння працевлаштуванню та стажуванню випускників ДДМА створив окремий сайт [https://bit.ly/2YgAUVE] з корисними посиланнями, але останні новини сайту та списки вакансій датовані 2016 роком. Позитивною практикою уявляється оприлюднення на сайті ДДМА інформації щодо працевлаштування випускників [https://bit.ly/2Y053s6]. Під час зустрічі випускники ОП зазначили, що отримали дуже сильну теоретичну підготовку та вважають за доцільне більше уваги приділяти набуттю здобувачами практичних знань та навичок. Після завершення навчання випускники, запрошені на відповідну зустріч, не залучались до опитувань щодо якості та обговорень ОП (на відміну від випускників ОП - роботодавців, які були представлені на зустрічі з роботодавцями). Необхідність набуття soft skills для успішного працевлаштування та кар'єри призвела до включення в ОП дисципліни «Технології soft skills». Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП загалом відповідає даному підкритерію.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Згідно з матеріалами ВСО в процесі реалізації ОП суттєвих недоліків не виявлено, що було підтверджено керівником відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Задорожньою І.М., адміністративним і керівним персоналом ДДМА та представниками органів студентського самоврядування під час відповідних зустрічей. Наявна й описана у п.2.1.3 «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ДДМА» [https://bit.ly/3AW5wtE] п'ятирівнева структура системи внутрішнього забезпечення якості дозволяє вчасно та адекватно реагувати на можливі недоліки в реалізації ОП на відповідному рівні управління ДДМА. Проведений ЕГ аналіз нормативних документів показав, що в останні роки у ДДМА відбувається регулярне і суттєве оновлення нормативно-методичної бази забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності. Зауваження ЕГ до змістовного наповнення ОП, РП навчальних дисциплін і критеріїв оцінювання свідчать про наявність певних

проблем у процедурі перегляду та оновлення ОП, проте аналізування ОП(2020) і ОП(2021) демонструє динаміку позитивних змін, тому ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає даному підкритерію.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП проводиться вперше. Проведений ЕГ аналіз зауважень та пропозицій, сформульованих під час проведення акредитації інших ОП ДДМА, зокрема, акредитаційної справи 1185(ПГ2)/АС-20 (ID 3180) щодо акредитації ОП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» (ID ОП в ЄДЕБО 35704) другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 076 - Підприємництво, торгівля та біржова діяльність показав, що частина зауважень, у тому числі інституційного характеру, наприклад, перевірка кваліфікаційних робіт безкоштовними сервісами, вже виправлена. Проте окремі зауваження, а саме: (1) недосконалий механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії, (2) демотивуючий характер та адміністративна зарегульованість практики визнання неформальної освіти, (3) недостатня участь роботодавців у реалізації освітньої частини ОП, зокрема, проведенні аудиторних занять наразі залишається невиправленою. Отримані докази та проаналізовані факти дають підстави вважати, що ОП певною мірою відповідає даному підкритерію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Відповідно до «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ДДМА» [<https://bit.ly/3AW5wtE>] до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП залучені усі учасники академічної спільноти ДДМА. Конкретизація етапів, процедур і заходів із забезпечення якості вищої освіти наведена у п.2 зазначеного положення. Координацію дій із внутрішнього забезпечення якості освіти у ДДМА здійснює відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти [<https://bit.ly/3F7JnLq>]. Розподіл повноважень та відповідальності між підрозділами та за рівнями управління ДДМА уявляється раціональним і обґрунтованим. Під час зустрічей з академічним та адміністративним персоналом ДДМА, здобувачами та представниками органів студентського самоврядування було виявлено, що усі учасники освітнього процесу усвідомлюють важливість і відчують свою залученість до забезпечення якості ОП. Таким чином, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Залучення роботодавців і здобувачів до розробки та перегляду ОП та врахування отриманих пропозицій при формуванні її змісту. 2. Проведення органами студентського самоврядування ДДМА незалежного анкетування щодо якості ОП. 3. Оприлюднення на сайті ДДМА інформації щодо працевлаштування випускників. 4. Функціонування Клубу випускників. 5. Наявність окремого сайту з корисними для випускників посиланнями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. Фахівці-практики та здобувачі, фактично залучені до розробки ОП, але не зазначені у складі робочої групи ОП, що є порушенням «Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА». ЕГ рекомендує відповідно до зазначеного Положення офіційно включити стейкхолдерів, залучених до розробки ОП, до складу робочої групи. 2. Значна частина інформації на окремому сайті, створеному для підтримки випускників, суттєво застаріла. Рекомендовано оновити зазначену інформацію та розробити заходи із забезпечення підтримки даного сайту в актуальному стані. 3. Не зважаючи на значну роботу, вже проведenu у цьому напрямі, частина нормативних документів ДДМА, у тому числі пов'язаних із питаннями внутрішнього забезпечення якості, ще потребує подальшої актуалізації. Рекомендовано продовжити оновлення нормативно-методичної бази забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності у ДДМА. 4. Окремі результати акредитації у ДДМА інших ОП наразі залишаються не врахованими. Рекомендовано систематизувати як зауваження та пропозиції, отримані під час акредитації у ДДМА різних ОП, так і визначені сильні сторони та позитивні практики з метою їх подальшого аналізу.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом ОП відповідає даному критерію. У ЗВО налагоджена система внутрішнього забезпечення якості. ОП повністю узгоджена за підкритеріями 8.2, 8.3, 8.5 і 8.7, у цілому узгоджена за підкритеріями 8.1 і 8.4 та певною мірою узгоджена за підкритерієм 8.6. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за освітньо-професійною програмою «Облік і оподаткування» загалом відповідає Критерію 8 з невеликими, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Нормативне регулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу в ДДМА регулюються документами, що представлені на офіційному сайті у відкритому доступі у розділі нормативні документи та систематизовані за напрямками: Управління академією та загальноорганізаційні питання; Формування контингенту, правила прийому, переведення та поновлення; Організаційно-методичне забезпечення освітнього процесу. Система забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти у ДДМА; Науково-навчальна робота студентів; Наукове товариство; Виховна робота; Стипендіальне забезпечення; Кадрове забезпечення; Студентське самоврядування; Позанавчальна діяльність; Видавнича діяльність; Положення про структурні підрозділи [<https://bit.ly/3uqRKwN>]. Позитивною практикою є розміщення на офіційному сайті у розділі «Публічна інформація» можливість подання запиту на публічну інформацію для фізичних, юридичних осіб (у т.ч. у електронному вигляді) [<https://bit.ly/3D1CEkG>] Отже, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційному сайті у розділі «Обговорення проектів ОП» оприлюднено інформацію для публічного обговорення проектів ОП всіх спеціальностей та рівнів освіти з реквізитами зворотнього зв'язку. [<https://bit.ly/3D357GL>] ОП 071 «Облік і оподаткування» другого (магістерського) рівня було розроблено робочою групою і рекомендовано до громадського обговорення на засіданні робочої групи (протокол № 1 від 17 лютого 2020 року). Проект ОП розглянуто і рекомендовано до громадського обговорення на засіданні кафедри обліку, оподаткування та економічної безпеки (протокол № 13 від 18 лютого 2020 року). Проект ОП з урахуванням результатів громадського обговорення узгоджено на засіданні робочої групи спеціальності 071 «Облік і оподаткування» (протокол № 2 від 16 березня 2020 р.), розглянуто на засіданні кафедри обліку, оподаткування та економічної безпеки (протокол №15 від 17 березня 2020 р.) та затверджено на засіданні навчально методичної секції за спеціальністю «Облік і оподаткування» (протокол № 4 від 17 березня 2020 р.). ОП була затверджена на засіданні вченої ради ДДМА (протокол № 8 від 28 травня 2020 р.) ОПП було переглянуто, удосконалено і рекомендовано до громадського обговорення на засіданні робочої групи (протокол № 3 від 22 лютого 2021 р.), розглянуто на засіданні кафедри обліку, оподаткування та економічної безпеки (протокол № 13 від 23 лютого 2020 року). Отже, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сторінці кафедри обліку, оподаткування та економічної безпеки представлено громадське обговорення затверджених освітньо-професійних програм та навчальних планів (2020/2021 та 2021/2022 років навчання) за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» та висвітлені рецензії стейкхолдерів: ТОВ «МХП-Агро-С», ТОВ «Ернст энд Янг. Аудиторські послуги», Управління Східного офісу державної аудиторської служби в Донецькій області, Головного управління ДФС у Донецькій області, ПрАТ «НКМЗ» [<https://bit.ly/3okFU6r>] Окремі відгуки не мають дати та вихідних номерів, тому складно встановити дотримання строків щодо оприлюднення інформації для обговорення ОП. Отже, ОП повністю відповідає даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. Систематизоване подання інформації на сайті

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

1. ЕГ встановлено неактуальність окремих нормативних документів, розміщених на офіційному сайті та відсутність основних реквізитів у документах. ЕГ рекомендовано дотримуватися строків оновлення інформації

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом процес оприлюднення інформації у ДДМА задовольняє вимогам критерію «Публічність та прозорість». Отже, підкритерії 9.1-9.2 загалом відповідають, а застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП 071 «Облік і оподаткування» та наявні практики загалом відповідають Критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. **Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

не застосовується

2. **Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

не застосовується

3. **Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

не застосовується

4. **Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

не застосовується

5. **Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

ЕГ вважає за необхідне звернути увагу на наступні спостереження, які не знайшли відображення у звіті при оцінюванні за окремими критеріями, але впливають на загальне враження щодо рівня якості ОП: 1. На дату виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи у віддаленому (дистанційному) режимі на сайті академії [<http://www.dgma.donetsk.ua/dokumenty-pro-vischu-osvitu-derzhavnogo-zrazka.html>] було розміщено інформацію про вартість виготовлення одного диплому та додатку до нього у розмірі 30 грн. Під час зустрічі здобувачі повідомили, що вони сплачували за виготовлення диплому бакалавра та додатку до нього близько 80-90 грн. Також студенти, які навчаються за кошти фізичних і юридичних осіб, сплатили 35 грн. 25 коп. за студентський квиток. Представники адміністрації Академії на фінальній зустрічі не підтвердили та не спростували цей факт. ЕГ звертає увагу на невідповідність зазначених дій Закону України про вищу освіту Стаття 7. Документи про вищу освіту. 2. Виявлені факти неузгодженості між окремими нормативними документами ДДМА. 3. Відомості про самооцінювання освітньої програми, завантажені закладом вищої освіти на платформу Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, містять ряд неточностей, які, не викривляючи сутність наведеної інформації, певною мірою ускладнювали її аналіз та/або вимагали запиту уточнюючих документів, зокрем 3.1. Наведені некоректні посилання на матеріали сайту ДДМА (наприклад, в описі Контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності на «Положення про організацію і контроль самостійної позааудиторної роботи студентів у Донбаській державній машинобудівній академії» - www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Положення_про_організацію_і_контроль_самостійної_позааудиторної_роботи_студентів_у_Донбаській_державній_машинобудівній_академії.pdf). 3.2. Наведена інформація з попередньої редакції ОП (10,5 кредитів практики в описі Структури та змісту освітньої програми). 3.3. Обґрунтування у Таблиці 2 "Зведена інформація про викладачів" відповідності викладачів дисциплінам, що викладаються, з використанням показників науково-педагогічної активності, які є застарілими (2009 р.), втратили актуальність у зв'язку із затвердженням нової редакції Ліцензійних умов провадження ліцензійної діяльності, не відповідають освітньому компоненту тощо, частина з яких не була виправлена у наданій за запитом уточнень Таблиці та була приведена у відповідність вимогам тільки після повторного запиту.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	E
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	диплом.pdf	EgGm+xSBfGMXzq59cCKEBl7J36Nrqq+otwkhSbbxP90=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Яценко Вікторія Федорівна

Члени експертної групи

Зелікман Владислав Давидович

Псьота Вікторія Олександрівна